



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
เรื่อง การคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยเห็นสมควรกำหนดให้มีการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรในหน่วยงานสายผู้สอน ซึ่งปฏิบัติงานและสร้างสรรค์ผลงานอันเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร เพื่อให้การคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่นของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และได้บุคลากรที่เป็นตัวอย่างที่ดีของมหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑(๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๙ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงกำหนดแนวทางในการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่นของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง การคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ประกาศหรือแนวปฏิบัติอื่นใดในส่วนที่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“บุคลากรสายผู้สอน” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๕ คุณสมบัติของบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น มีดังนี้

(๑) คุณสมบัติพื้นฐาน ต้องเป็นบุคลากรสายผู้สอนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติราชการประจำในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาไม่น้อยกว่า ๕ ปี

(๒) คุณสมบัติเฉพาะ ต้องเป็น บุคลากรสายผู้สอน ที่มีผลการประเมินตามแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ท้ายประกาศในระดับ ดี ถึง ดีเด่น ต้องมีผลงานทางด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีเด่น และต้องมีเอกสารประกอบการสอน หรือ ตำรา สื่อการสอน งานวิจัย และมีผลการสอน

ข้อ ๖ คณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น ประกอบด้วย

- | | | |
|--|------|----------------------------|
| (๑) คณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น ระดับคณะ ประกอบด้วย | | |
| คณบดี | เป็น | ประธาน |
| รองคณบดีทุกคน | เป็น | กรรมการ |
| ประธานโปรแกรมวิชา 2 คน | เป็น | กรรมการ |
| รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| หัวหน้าสำนักงานคณะ | เป็น | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๒) คณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย | | |
| รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | เป็น | ประธาน |
| ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | เป็น | กรรมการ |
| คณบดีคณะครุศาสตร์ | เป็น | กรรมการ |
| คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ | เป็น | กรรมการ |
| คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ | เป็น | กรรมการ |
| คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | เป็น | กรรมการ |
| คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | เป็น | กรรมการ |
| คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | เป็น | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ | เป็น | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เลือกกันเอง ๑ คน | เป็น | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ๑ คน | เป็น | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | เป็น | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ข้อ ๗ วิธีการดำเนินงาน

การคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่นมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- (๑) มหาวิทยาลัยประกาศเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น และแบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้บุคลากรสายผู้สอนได้รับทราบทั่วกัน
- (๒) บุคลากรสายผู้สอนที่ประสงค์จะขอรับการคัดเลือกหรือโปรแกรมวิชา (โดยได้รับความยินยอมจากเจ้าตัว) เสนอชื่อต่อคณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่นระดับคณะ
- (๓) คณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น ระดับคณะดำเนินการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น คณะละ ๑ คน
- (๔) คณบดีส่งชื่อบุคลากรสายผู้สอนดีเด่นระดับคณะ ต่อคณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัย
- (๕) คณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัยดำเนินการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน

(๖) มหาวิทยาลัยประกาศชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น พร้อมมอบ

รางวัล

ข้อ ๘ รางวัลบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น มี ๒ ประเภท ดังนี้

(๑) บุคลากรสายผู้สอนดีเด่นระดับคณะ มีรางวัลเป็นประกาศเกียรติคุณ และโล่เกียรติยศ

(๒) บุคลากรสายผู้สอนดีเด่นระดับมหาวิทยาลัย มีรางวัลเป็นโล่เกียรติยศและเข็มเชิดชู

เกียรติ

ข้อ ๙ การดำเนินการคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่นให้ดำเนินการปีละ ๑ ครั้ง

ข้อ ๑๐ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่เกิดปัญหาจากการใช้ประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๘ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศาวนิต เศาณานนท์)

อธิการบดี

แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
เพื่อคัดเลือกบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง ศาสตราจารย์
 รองศาสตราจารย์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 อาจารย์

ภาควิชา/สาขาวิชา.....

คณะ.....

ส่วนที่ 1 การประเมินด้านปริมาณงาน (ภาระงานขั้นต่ำเต็มเวลาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 35 ภาระงาน)
(40 คะแนน)

เกณฑ์และดัชนีชี้วัด

คะแนน	ระดับ	ความหมาย
4	ดีเด่น	ผลงานที่ได้มีปริมาณสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ เกิน 30 %
3	ดี	ผลงานที่ได้มีปริมาณสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ อยู่ระหว่าง 20-30 %
2	พอใช้	ผลงานที่ได้มีปริมาณตามเกณฑ์ขั้นต่ำ
1	ต่ำกว่าเกณฑ์	ผลงานที่ได้มีปริมาณต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ

งานที่รับผิดชอบ	ผลการประเมิน	รายการผลงานที่โดดเด่น
1. งานสอน (20 คะแนน) ภาระงานสอนที่ระบุไว้ในข้อกำหนดการจ้างหรือที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมที่เป็นลายลักษณ์อักษรภาระงานสอนขั้นต่ำต้องไม่น้อยกว่า 15 ภาระงาน	1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3. <input type="checkbox"/> 4. <input type="checkbox"/>	
2. งานพัฒนาองค์ความรู้ (15 คะแนน) ภาระงานพัฒนาองค์ความรู้ที่ระบุไว้ในข้อกำหนดการจ้างหรือที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมที่เป็นลายลักษณ์อักษร 2.1 ผลงานวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน , บทความ , สิ่งประดิษฐ์ , นวัตกรรม เป็นต้น อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน (5 คะแนน) 2.2 งานวิจัย 1 เรื่อง (10 คะแนน)	1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3. <input type="checkbox"/> 4. <input type="checkbox"/>	
3. งานบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5 คะแนน) ภาระงานบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ระบุไว้ในข้อกำหนดการจ้างหรือที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมที่เป็นลายลักษณ์อักษร	1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3. <input type="checkbox"/> 4. <input type="checkbox"/>	
รวม(40 คะแนน)		

ส่วนที่ 2 การประเมินด้านคุณภาพงาน (30 คะแนน)

งานที่รับผิดชอบ	ผลการประเมิน	รายการผลงานที่โดดเด่น
<p>1. งานสอน (15 คะแนน)</p> <p>1.1 การวางแผนการเรียนการสอน (5 คะแนน)</p> <p>1.1.1 ประมวลรายวิชา (Course Syllabus) (2.5 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 มีรายละเอียดไม่ครบตามรูปแบบ</p> <p>ระดับ 2 มีรายละเอียดครบตามรูปแบบ และมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร</p> <p>ระดับ 3 มีรายละเอียดครบตามรูปแบบ และมีความสอดคล้องกันระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อเรื่อง กิจกรรม และการประเมินผลมีการกำหนดชิ้นงาน/ผลงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์</p> <p>ระดับ 4 มีรายละเอียดครบตามรูปแบบและมีความสอดคล้องกันระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อเรื่อง กิจกรรม และการประเมินผลมีการกำหนดชิ้นงาน/ผลงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์ มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้วางแผน เช่น จัดทำ homepage</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>1.1.2 แผนการสอน (Lesson Plan) (2.5 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 มีรายละเอียดไม่ครบตามรูปแบบ</p> <p>ระดับ 2 มีรายละเอียดครบตามรูปแบบ และมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร</p> <p>ระดับ 3 มีรายละเอียดครบตามรูปแบบ และมีความสอดคล้องกันระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อเรื่อง กิจกรรม และการประเมินผลมีการกำหนดชิ้นงาน/ผลงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับจุดประสงค์</p> <p>ระดับ 4 มีรายละเอียดครบตามรูปแบบและมีความสอดคล้องกันระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อเรื่อง กิจกรรม และการประเมินผลมีการสะท้อนการใช้แผนเพื่อนำไปพัฒนาและมีการวิเคราะห์แผนดำเนินการเพื่อพัฒนาผู้เรียน</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (5 คะแนน)</p> <p>1.2.1 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (2 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบรรยายโดยผู้เรียนไม่มีส่วนร่วม</p> <p>ระดับ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบรรยายที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปราย</p> <p>ระดับ 3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 2 รูปแบบและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการทำงานการแก้ปัญหา และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>ระดับ 4 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 2 รูปแบบและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการทำงานการแก้ปัญหา และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งมีการใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	

งานที่รับผิดชอบ	ผลการประเมิน	รายการผลงานที่โดดเด่น
<p>122 การผลิตและใช้สื่อ การเรียนการสอน (2 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 มีสื่อประกอบการเรียนการสอนที่ไม่เหมาะสม</p> <p>ระดับ 2 มีสื่อประกอบการเรียนการสอนและใช้สื่ออย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์</p> <p>ระดับ 3 มีสื่อประกอบการเรียนการสอนและใช้สื่ออย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวัตถุประสงค์เหมาะสมกับผู้เรียนและมีข้อมูลเพียงพอ ให้ผู้เรียนสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง</p> <p>ระดับ 4 มีสื่อประกอบการเรียนการสอนและใช้สื่ออย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวัตถุประสงค์เหมาะสมกับผู้เรียนและมีข้อมูลเพียงพอ ให้ผู้เรียนสร้างความรู้ได้ด้วยตนเองรวมทั้งมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>123 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (1 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 ความคิดเห็นของนักศึกษายู่ในระดับน้อย</p> <p>ระดับ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง</p> <p>ระดับ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษายู่ในระดับมาก</p> <p>ระดับ 4 ความคิดเห็นของนักศึกษายู่ในระดับมากที่สุด</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>1.3 การประเมินผลการเรียนการสอน (5 คะแนน)</p> <p>1.3.1 การวางแผนการประเมินผลการเรียนการสอน (2.5 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 มีการวางแผนการประเมินผลแต่ไม่ชัดเจน</p> <p>ระดับ 2 มีแผนการประเมินผลการเรียนการสอนที่ชัดเจน</p> <p>ระดับ 3 มีแผนการประเมินผลการเรียนการสอนที่ชัดเจนและเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะวิพากษ์วิจารณ์</p> <p>ระดับ 4 มีแผนการประเมินผลการเรียนการสอนที่ชัดเจนและเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะวิพากษ์วิจารณ์และนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาปรับปรุงแผนการประเมินผล</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>1.3.2 การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน (2.5 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 มีการประเมินแต่ไม่ได้นำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน</p> <p>ระดับ 2 มีการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนที่ชัดเจนโดยใช้การทดสอบเป็นวิธีการหลัก</p> <p>ระดับ 3 มีการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนที่ชัดเจนโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือวัดและประเมินที่หลากหลายและประเมินอย่างต่อเนื่องผสมผสานไปในกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>ระดับ 4 มีการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนที่ชัดเจนโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือวัดและประเมินที่หลากหลายและประเมินอย่างต่อเนื่องผสมผสานไปในกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นระยะๆ</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	

งานที่รับผิดชอบ	ผลการประเมิน	รายการผลงานที่โดดเด่น
<p>2. การพัฒนาองค์ความรู้ (10 คะแนน)</p> <p>2.1 การผลิตและหรือปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน (4 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 เอกสารประกอบการสอนที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน</p> <p>ระดับ 2 เอกสารประกอบการสอนที่มีรายละเอียดครบถ้วนมีการอ้างอิง</p> <p>ระดับ 3 เอกสารประกอบการสอนที่มีรายละเอียดครบถ้วนมีการอ้างอิงที่ทันสมัย</p> <p>ระดับ 4 เอกสารประกอบการสอนที่มีรายละเอียดครบถ้วนมีการอ้างอิงที่ทันสมัยและหลากหลาย</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>2.2 การเผยแพร่ผลงานวิจัย/ บทความ ทงวิชาการ (4 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 เผยแพร่ในการประชุมสัมมนาต่างๆ</p> <p>ระดับ 2 เผยแพร่ในการสารที่เชื่อถือได้ในระดับท้องถิ่น</p> <p>ระดับ 3 เผยแพร่ในการสารที่เชื่อถือได้ในระดับชาติ</p> <p>ระดับ 4 เผยแพร่ในการสารที่เชื่อถือได้ในระดับนานาชาติ หรือที่ประชุมระดับนานาชาติที่มี Peerreview</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>2.3 การเข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือ ประชุมทงวิชาการในสาขาที่รับผิดชอบ (2 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 เข้าร่วมในระดับสถาบัน</p> <p>ระดับ 2 เข้าร่วมในระดับภูมิภาค</p> <p>ระดับ 3 เข้าร่วมในระดับชาติ</p> <p>ระดับ 4 เข้าร่วมในระดับนานาชาติ</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>3. ความสามารถด้านบริการวิชาการ (5 คะแนน)</p> <p>3.1 ภาระงานด้านบริการวิชาการ</p> <p>3.1.1 กำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบตามตารางเวลา (2 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 ไม่มีตารางที่แน่นอนสำหรับให้นักศึกษาเข้าปรึกษา</p> <p>ระดับ 2 มีตารางกำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบ</p> <p>ระดับ 3 มีการเก็บหลักฐานรวบรวมข้อมูลการเข้าปรึกษาอย่างเป็นระบบ</p> <p>ระดับ 4 มีการสรุปวิเคราะห์ผลสถานการณ์ของนักศึกษาเป็นรายบุคคล</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>3.1.2 การได้รับเชิญเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน (2 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของวิทยากรอยู่ในขั้นต้องปรับปรุง</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของวิทยากรอยู่ในขั้นพอใช้</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของวิทยากรอยู่ในขั้นดี</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินการปฏิบัติงานของวิทยากรอยู่ในขั้นดีมาก</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	

งานที่รับผิดชอบ	ผลการประเมิน	รายการผลงานที่โดดเด่น
<p>3.2 ภาระงานด้านอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย (1 คะแนน)</p> <p>3.2.1 คุณภาพในการทำงานเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการที่แต่งตั้ง โดยคณะหรือมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับความร่วมมือและความทุ่มเทในการทำงาน</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินของประธานคณะกรรมการดำเนินการอยู่ในขั้นต้องปรับปรุง</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินของประธานคณะกรรมการดำเนินการอยู่ในขั้นพอใช้</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินของประธานคณะกรรมการดำเนินการอยู่ในขั้นดี</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินของประธานคณะกรรมการดำเนินการอยู่ในขั้นดีมาก</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
รวม (30 คะแนน)		

ส่วนที่ 3 การประเมินสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงาน (30 คะแนน)

งานที่รับผิดชอบ	ผลการประเมิน	รายการผลงานที่โดดเด่น
<p>1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (6 คะแนน)</p> <p>ความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติราชการให้ดี หรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตนเองหรือเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่หน่วยงานกำหนดขึ้น อีกทั้งหมายรวมถึงการสร้างสรรค์การพัฒนาผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยากและท้าทายชนิดที่อาจไม่เคยมีผู้ใดสามารถกระทำได้มาก่อน</p> <p>ระดับ 1 ไม่แสดงสมรรถนะด้านนี้อย่างชัดเจน</p> <p>ระดับ 2 พยายามทำงานในหน้าที่ให้ดีและถูกต้อง มีความกระตือรือร้น ชยัน ตรงต่อเวลา รับผิดชอบ แสดงออกว่าต้องการทำงานให้ดีขึ้น แสดงความเห็นในเชิงปรับปรุงและพัฒนางาน</p> <p>ระดับ 3 แสดงสมรรถนะระดับ 2 และกำหนดมาตรฐานหรือเป้าหมายในการปฏิบัติงานได้ หมั่นติดตามผลงาน และประเมินผลงานตนเองตามมาตรฐานหรือเป้าหมายในการปฏิบัติงาน</p> <p>ระดับ 4 แสดงสมรรถนะตามระดับ 3 และสามารถพัฒนาวิธีการทำงานให้โดดเด่น ชนิดที่อาจไม่เคยมีผู้ใดสามารถกระทำได้มาก่อนเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตัดสินใจและดำเนินการเพื่อให้องค์กรได้ประโยชน์สูงสุด</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>2. การสร้างสรรค์งานใหม่ (6 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 ปฏิบัติงานตามหน้าที่แต่ไม่ได้คำนึงถึงการปฏิบัติงานที่ทำให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>ระดับ 2 มีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ที่เป็นไปได้อยู่เสมอเพื่อปรับปรุงงานและระบบงานให้ดีขึ้น</p> <p>ระดับ 3 รู้จักนำเทคนิคหรือวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>ระดับ 4 รู้จักพัฒนาวิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากกว่าเดิม</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>3. ความเป็นผู้นำและสั่งสมความเชี่ยวชาญในงาน (6 คะแนน)</p> <p>ระดับ 1 ไม่แสดงสมรรถนะด้านนี้อย่างชัดเจน</p> <p>ระดับ 2 สามารถสื่อสารในงานให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตน</p> <p>ระดับ 3 แสดงสมรรถนะตามระดับ 2 และสามารถจูงใจหรือนำผู้อื่นเห็นคล้อยตามแนวคิดหรือวิธีการที่นำเสนอให้ร่วมมือและปฏิบัติตามแนวคิดหรือวิธีการดังกล่าว นำความรู้ และวิทยาการใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้</p> <p>ระดับ 4 แสดงสมรรถนะตามระดับ 3 และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน มีวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยี องค์ความรู้ หรือวิทยาการใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานทั้งในปัจจุบันและสอดคล้องกับอนาคต</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	

งานที่รับผิดชอบ	ผล การ ประเมิน	รายการผลงานที่โดดเด่น
<p>4. ทักษะคิดต่อวิชาชีพและความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม (6 คะแนน)</p> <p>การครองตนและประพฤติปฏิบัติตนให้ถูกต้อง เหมาะสมทั้งตามวิชาชีพ หลักกฎหมาย และคุณธรรมและจริยธรรม โดยมุ่งประโยชน์ของประเทศชาติมากกว่าส่วนตน ทั้งนี้เพื่อธำรงรักษาศักดิ์ศรีแห่งอาชีพ เป็นกำลังสำคัญในการสนับสนุนผลักดันให้ภารกิจหลักของภาครัฐ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ระดับ 1 ไม่แสดงสมรรถนะด้านนี้อย่างชัดเจน</p> <p>ระดับ 2 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้องทั้งหลักกฎหมาย จริยธรรมและระเบียบวินัย มีสัจจะไม่บิดเบือนอ้างข้อยกเว้นให้ตนเอง</p> <p>ระดับ 3 แสดงสมรรถนะตามระดับ 2 และยึดมั่นในหลักการและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ไม่เบี่ยงเบนด้วยอคติหรือประโยชน์ส่วนตน เสียสละความสุขสบายตลอดจนความพึงพอใจส่วนตนหรือครอบครัว มุ่งให้ภารกิจขององค์กรบรรลุผล</p> <p>ระดับ 4 แสดงสมรรถนะตามระดับ 3 และธำรงความถูกต้อง ยืนหยัดพิทักษ์ผลประโยชน์ของประเทศชาติแม้ในสถานการณ์ที่สร้างความลำบากใจให้ เสี่ยงต่อความมั่นคงในงานหรือชีวิต ตัดสินใจปฏิบัติงานด้วยความถูกต้อง โปร่งใสและเป็นธรรม</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
<p>5. ความร่วมแรงร่วมใจ (6 คะแนน)</p> <p>ความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับคนอื่น เป็นส่วนหนึ่งในทีมงาน หน่วยงาน หรือองค์กร โดยผู้ปฏิบัติมีฐานะเป็นสมาชิกในทีม มิใช่หัวหน้าทีมและสามารถสร้างและดำรงรักษาสัมพันธภาพกับสมาชิกในทีม</p> <p>ระดับ 1 ไม่แสดงสมรรถนะด้านนี้อย่างชัดเจน</p> <p>ระดับ 2 ทำงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ รายงานให้สมาชิกทราบ เข้ากับเพื่อนในกลุ่มได้ เชื้อเพื่อเผื่อแผ่ ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในทีม กล่าวถึงเพื่อนในทีมด้วยความสร้างสรรค์ ประสานงานและส่งเสริมสัมพันธภาพในทีมได้</p> <p>ระดับ 3 แสดงสมรรถนะตามระดับ 2 และ ให้ความชื่นชมเพื่อนในทีมด้วยความจริงใจ เต็มใจ เรียนรู้งานจากทีม มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือโดยไม่ต้องร้องขอ</p> <p>ระดับ 4 แสดงสมรรถนะตามระดับ 3 และส่งเสริมความสามัคคี ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน โดยไม่คำนึงถึงความชอบส่วนตน ประสานสัมพันธ์ ส่งเสริมขวัญและกำลังใจของ ทีมเพื่อรวมพลังให้ปฏิบัติภารกิจน้อยใหญ่ให้บรรลุผลไปด้วยดี</p>	<p>1. <input type="checkbox"/></p> <p>2. <input type="checkbox"/></p> <p>3. <input type="checkbox"/></p> <p>4. <input type="checkbox"/></p>	
รวม (30 คะแนน)		

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สรุปผลการประเมิน		
ส่วนที่ 1 การประเมินด้านปริมาณงาน (40 คะแนน)	คะแนน	คะแนน
ส่วนที่ 2 การประเมินด้านคุณภาพ (30 คะแนน)	คะแนน	คะแนน
ส่วนที่ 3 การประเมินด้านสมรรถนะในการปฏิบัติงาน (30 คะแนน)	คะแนน	คะแนน
รวม	คะแนน	คะแนน

ลงชื่อ

อธิการบดี/คณบดี.....

วันที่.....เดือน พ.ศ. 2553